

## RECURSO DE REVISIÓN

Sujeto obligado: Ayuntamiento de Allende

Recurrente: Samuel Cepeda Tovar

Expediente: 23/2012

Consejero Instructor: Jesús Homero Flores Mier

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión número 23/2012, promovido por su propio derecho por Samuel Cepeda Tovar, en contra de la falta de respuesta a la solicitud de información que presentó ante el Ayuntamiento de Allende, Coahuila se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

### ANTECEDENTES

**PRIMERO.- SOLICITUD.** El día catorce de diciembre del año dos mil once, el ciudadano Samuel Cepeda Tovar, presentó en la oficinas del sujeto obligado, solicitud de acceso a la información, en la cual expresamente requería:

***"1. Manual de Organización. 2. Plan operativo anual para 2011. 3. Plan de desarrollo municipal 2011. 4. Agenda de cabildo desahogada durante los meses de Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre de 2011 y la programada para el primer semestre de 2012. 5. Manual d procedimientos del departamento de planeación y fomento económico así como el de Obras Públicas. 6. Curriculum de todos los regidores, contralor municipal, secretario del ayuntamiento, alcalde y síndico municipal. 7. Gasto ejercido por los regidores en comisiones y sus respectivos comprobantes fiscales en los meses de Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre de 2011. 8. Últimas cinco actas de cabildo. 9. Requiero el acta de la última licitación pública que haya publicado la actual administración municipal. 10. Requiero el monto de lo gasto en publicidad por parte de la presidencia en medios de comunicación de Enero***

**de 2011 a Noviembre de 2011 desglosado por mes y por medio de comunicación con quien se contrato la publicidad. 11. Requero el total de los ingresos municipales separados y detallados por mes sin contar participaciones federales y estatales de los meses: Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre de 2011. 12. Deuda contraída por el municipio en el año 2011. 13. Cuenta pública 2010 y 2011. 14. Indicadores de gestión Pública por unidad administrativa."**

**SEGUNDO.- FALTA DE RESPUESTA.** El sujeto obligado incumple con la obligación de dar respuesta en los plazos señalados por ley.

**TERCERO.- RECURSO DE REVISIÓN.** Se recibió en las oficinas de este Instituto, recurso de revisión de fecha dos de febrero de dos mil doce, interpuesto por, el ahora recurrente, de nombre Samuel Cepeda Tovar, en el que se inconforma con la falta de respuesta del sujeto obligado, expresando como motivo del recurso:

***"Por medio de la presente y de la manera más atenta, recurro al pleno del Consejo del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información (ICAI), para presentar un recurso de revisión contra los Municipios de Allende, Zaragoza y Morelos, Coahuila; debido a que en tiempo y forma les entregue una solicitud de acceso a la información a dichos municipios el día 14 de Diciembre de 2011; y atendiendo a la ley estatal en la materia, dichos municipios contaba con 20 días hábiles para entregarme dicha información o en su defecto solicitarme una prórroga, cosa que hasta la fecha no ha sucedido, mencionando que el tiempo considerado en la ley para recibir la información, descontados los días vacacionales, han transcurrido y llego a su límite el día 26 de Enero del presente 2012.."***

***Por ello solicito de la manera más atenta que como lo marca la ley, de inicio el proceso del recurso de revisión, para ello les envió copia de las solicitudes con acuse de recibo por parte de dichos municipios con la fecha en que recibieron la solicitud de información."***

**CUARTO.- TURNO.** Derivado de la interposición del recurso de revisión, en fecha ocho de febrero del año dos mil doce, el Secretario Técnico de este Instituto, mediante oficio ICAI/095/11, en base al acuerdo delegatorio del Consejero Presidente de fecha doce de enero de dos mil nueve, en relación con el artículo 50 fracción V y 57 fracciones XV y XVI de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública y 126 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, registró el aludido recurso bajo el número de expediente 23/2012 y lo turnó para los efectos legales correspondientes al Consejero Jesús Homero Flores Mier, quien fungiría como instructor.

**QUINTO.- ADMISIÓN Y VISTA PARA SU CONTESTACIÓN.** El día diez de febrero del año dos mil doce, el Consejero Jesús Homero Flores Mier, actuando como instructor en el presente asunto y con fundamento en los artículos 109, 120 fracción XI y 126 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, en relación con los artículos 4; 10; 31 y 40 fracción II, inciso 4 de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, admite el recurso de revisión quedando registrado bajo el número de expediente 23/2012. Además, dando vista al Ayuntamiento de Allende, para efectos de que rinda la contestación del recurso y manifieste lo que a su derecho conviniera, expresando los motivos y fundamentos jurídicos que considerara pertinentes para sostener la legalidad de su actuación.

En fecha catorce de febrero del dos mil doce, mediante oficio ICAI/113/2012, con fundamento en el artículo 126 fracción III de la Ley de Acceso a la Información

Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila y el artículo 57 fracción VII de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, se dio vista al Ayuntamiento de Allende, otorgándole un plazo de cinco días para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

**SEXTO.- FALTA DE CONTESTACION.** Una vez que transcurrió el plazo para que el sujeto obligado presentara su contestación ante este Instituto, no se recibió escrito por parte del sujeto obligado, por lo que se tiene por no presentada de conformidad con el artículo 133 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila y se presumen como ciertos los hechos que le sean directamente imputables.

Una vez expuesto lo anterior, se somete a los siguientes:

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Es competente el Consejo General de este Instituto para conocer del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 primer párrafo y cuarto párrafo fracciones I, II, y VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza; 4, 10, 31 y 40 fracción II inciso 4 de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, así como los artículos 109, 120, 121, 122, 126, 133 y 134 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila. Lo anterior en virtud de que la presente controversia planteada es en materia de acceso a la información pública.

**SEGUNDO.-** El recurso de revisión fue promovido oportunamente de conformidad con el artículo 122 de la Ley de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, toda vez que éste dispone que toda

persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema electrónico habilitado para tal fin, dentro de los quince días siguientes, contados a partir del vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada.

El hoy recurrente en fecha catorce de diciembre del año dos mil once, presentó solicitud de acceso a la información, en ese sentido el sujeto obligado, debió emitir su respuesta a dicha solicitud a más tardar el día veintisiete de enero del año dos mil doce por lo tanto, el plazo de quince días para la interposición del recurso de revisión tratándose de omisiones, señalado en el artículo 122 fracción II, del multicitado ordenamiento inició el día treinta de enero del año dos mil doce y concluyó el día veinte de febrero de la misma anualidad y en virtud de que el mismo fue interpuesto el día dos de febrero de dos mil doce, se establece que el mismo ha sido presentado en tiempo y forma de conformidad con las disposiciones señaladas, tal y como se acredita con el acuse se la revisión que se encuentra agregada al presente expediente.

**TERCERO.-** Previo al estudio de los agravios que expresa el inconforme, corresponde hacerlo respecto a las causales de improcedencia o sobreseimiento que hagan valer las partes o se adviertan de oficio por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Al no advertirse ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento ni alegarse ninguna por parte del sujeto obligado, es procedente estudiar los agravios planteados por el recurrente o lo que este Instituto supla en términos del artículo 125 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

**CUARTO.-** Tal y como se dejó establecido en el segundo antecedente de la presente resolución, el sujeto obligado no dio contestación a la solicitud de información planteada por Samuel Cepeda Tovar en el momento procesal oportuno. Por ello, la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, prevé el supuesto de presentar el recurso de revisión en los términos de dicha ley de acuerdo con el artículo 109 de dicho ordenamiento.

***“Artículo 109.- Cuando el sujeto obligado no entregue la respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos previstos en esta ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer el recurso de revisión, en los términos de esta ley y demás disposiciones aplicables.  
...”***

El artículo 109 es preciso al señalar que el recurso de revisión se podrá interponer en los términos que establece la propia Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila y es precisamente este ordenamiento, que en su artículo 120 fracción X dispone que el recurso de revisión procede en el supuesto de falta de respuesta a una solicitud de información:

***“Artículo 120.- El recurso de revisión procede por cualquiera de las siguientes causas:***

***I - IX...***

***X. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información o de datos personales dentro de los plazos establecidos en esta ley.”***

Asimismo y por consecuencia, para efectos del presente recurso de revisión, se actualiza el supuesto previsto en el artículo 134 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, el cual dispone que interpuesto el recurso de revisión por la causal prevista en la fracción X del artículo

120 de la misma ley, el Instituto deberá emitir resolución requiriéndole al sujeto obligado que entregue la información solicitada, con pleno apego a la legislación en la materia:

***“Artículo 134.- Interpuesto el recurso por la causal prevista en la fracción X del artículo 120 de esta ley, el Instituto dará vista, a más tardar al día siguiente de que se recibió la solicitud, al sujeto obligado para que alegue lo que a su derecho convenga en un plazo no mayor a cinco días. Recibida su contestación, el Instituto deberá emitir su resolución en un plazo no mayor a cinco días, requiriéndole al sujeto obligado que entregue la información solicitada, siempre y cuando la información no sea reservada o confidencial, en un plazo no mayor a diez días cubriendo, en su caso, los costos de reproducción del material.*”**

***En el caso de que el sujeto obligado clasifique la información como reservada o confidencial, se dejarán a salvo los derechos del solicitante para que los pueda impugnar en la vía y forma que establece la presente ley.”***

QUINTO.- Aunado a lo anterior, el sujeto obligado no entrega al Instituto contestación en tiempo y forma, por lo que se actualiza el supuesto del artículo 133 de la Ley de Acceso, el cual dispone que: “salvo prueba en contrario, la falta de contestación al recurso en el plazo respectivo, hará presumir como ciertos los hechos que se hubieren señalado en el recurso de revisión, siempre que éstos le sean directamente imputables”. Es decir, en el presente caso como ya se estableció en el considerando anterior, la simple falta de respuesta exige al sujeto obligado la entrega de la respuesta con la información solicitada, la falta de contestación hace presumir que la falta de respuesta le es directamente imputable al sujeto obligado y le obliga a entregar la información que le fue originalmente solicitada en los términos de ley.

***“Artículo 133.- Salvo prueba en contrario, la falta de contestación del sujeto obligado al recurso dentro del plazo respectivo, hará presumir como ciertos los hechos que se hubieren señalado en él, siempre que éstos le sean directamente imputables. En estos casos el plazo para resolver el recurso será de quince días.”***

Por lo tanto, de conformidad con los artículos 109, 120 fracción X, 133 y 134 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, debe requerirse al sujeto obligado para que entregue la información originalmente solicitada.

Por lo expuesto y fundado el Consejo General de este Instituto:

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 7 y 8 de la Constitución Política del Estado de Coahuila; 4, 10, 31 y 40 fracción II, inciso 4, y fracción IV incisos 1, 3 y 4, de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública; 109, 120 fracción X, 133 y 134 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, **SE REQUIERE** al sujeto obligado para que entregue la información originalmente solicitada.

**SEGUNDO.-** Se instruye al sujeto obligado para que en un término no mayor a diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación de la presente resolución, dé cumplimiento con la misma, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 128 fracción III de Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

**TERCERO.-** Una vez que se dé cumplimiento a la presente resolución, se instruye al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor a diez días hábiles, remita a este Instituto el debido informe sobre el cumplimiento a la presente resolución, acompañando los documentos que acrediten fehacientemente lo ordenado por la presente resolución de conformidad con lo dispuesto por el artículo 136 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

**CUARTO.-** Con fundamento en el artículo 135 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, **NOTIFÍQUESE** a las partes.

Así lo resolvieron por unanimidad, los Consejeros del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, Jesús Homero Flores Mier, Licenciado Alfonso Raúl Villarreal Barrera, Licenciada Teresa Guajardo Berlanga, Licenciado Luis González Briseño y Contador Público José Manuel Jiménez y Meléndez, siendo consejero instructor el primero de los mencionados, en sesión ordinaria celebrada el día siete de marzo de dos mil doce, en la ciudad de Saltillo, Coahuila, ante la fe del Secretario Técnico, Javier Diez de Urdanivia del Valle, quien certifica y da fe de todo lo actuado.

JESÚS HOMERO FLORES MIER  
CONSEJERO INSTRUCTOR

LIC. ALFONSO RAÚL VILLARREAL  
BARRERA  
CONSEJERO PRESIDENTE

LIC. TERESA GUAJARDO BERLANGA  
CONSEJERO

LIC. LUIS GONZÁLEZ BRISEÑO  
CONSEJERO



C.P. JOSÉ MANUEL JIMÉNEZ Y  
MELENDEZ  
CONSEJERO



JAVIER DIEZ DE URDANIVIA DEL  
VALLE  
SECRETARIO TÉCNICO

\*\*\*HOJA DE FIRMAS DEL RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO DE EXPEDIENTE 23/12. SUJETO OBLIGADO.-  
AYUNTAMIENTO DE ALLENDE. RECURRENTE.- SAMUEL CEPEDA TOVAR. CONSEJERO INSTRUCTOR Y  
PONENTE.- JESÚS HOMERO FLORES MIER\*\*\*

