

RECURSO DE REVISIÓN.

**Sujeto obligado: Procuraduría General de Justicia
del Estado de Coahuila.**

Recurrente: Gonzalo Manríquez.

Expediente: 247/2012.

Consejero Instructor: Teresa Guajardo Berlanga.

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión número **247/2012**, promovido por el usuario registrado como **Gonzalo Manríquez** en contra de la respuesta emitida por la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila** a la solicitud de acceso a la información número de folio 00325612, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

PRIMERO. SOLICITUD. El siete (07) de septiembre de dos mil doce (2012), el hoy recurrente presentó una solicitud de acceso a la información folio 00325612, a través del sistema electrónico Infocoahuila, en la cual solicitó lo siguiente:

"...Por medio de la presente, solicito a su Servicio Médico Forense información sobre cuántos cadáveres ha recibido en el periodo comprendido entre enero de 2006 y septiembre de 2012, desglosado por año. Asimismo, le solicito detallar de esos cuerpos, cuántos fueron remitidos a fosas comunes. ...".

En la solicitud de acceso a la información de mérito, el ciudadano escogió la modalidad de entrega de la información vía el sistema electrónico INFOMEX sin costo para él.

SEGUNDO. PREVENCIÓN. Mediante oficio sin número de fecha dieciocho (18) de septiembre de dos mil doce (2012), el sujeto obligado previno al solicitante en los siguientes términos:

"Por medio de la presente, solicito a su Servicio Médico Forense información sobre cuántos cadáveres ha recibido en el periodo comprendido entre enero de 2006 y septiembre de 2012, desglosado por año. Asimismo, le solicito detallar de esos cuerpos, cuántos fueron remitidos a fosas comunes." (Sic.)

Respecto a su requerimiento planteado en los siguientes términos:

...“Información sobre cuántos cadáveres ha recibido”...

Aclare y precise o complemente, la causa de deceso sobre la que requiere conocer la información.

En cuanto a la totalidad de su solicitud:

Aclare y precise o complemente, la región del Estado sobre la que desea conocer la información; toda vez que internamente esta Dependencia desconcentra sus funciones en siete Delegaciones Regionales, cada una con competencia territorial en los siguientes municipios:

I. Delegación Sureste, con residencia en el municipio de Saltillo y comprende los municipios de Saltillo, Ramos Arizpe, Arteaga y General Cepeda.

II. Delegación Laguna I, con residencia en el municipio de Torreón y comprende los municipios de Torreón, Matamoros y Viesca.

III. Delegación Laguna II, con residencia en el municipio de San Pedro y comprende los municipios de San Pedro, Francisco I. Madero y Parras.

IV. Delegación Centro, con residencia en el municipio de Monclova y comprende los municipios de Monclova, Frontera, San Buenaventura, Candela, Castaños, Abasolo, Cuatro Ciénegas, Escobedo, Lamadrid, Nadadores, Ocampo, Sacramento y Sierra Mojada.

V. Delegación Carbonífera, con residencia en el municipio de Sabinas y comprende los municipios de Sabinas, San Juan de Sabinas, Múzquiz, Progreso y Juárez.

VI. Delegación Norte I, con residencia en el municipio de Piedras Negras y comprende los municipios de Piedras Negras, Guerrero, Hidalgo, Allende, Nava y Villa Unión.

VII. Delegación Norte II, con residencia en el municipio de Acuña y comprende los municipios de Acuña, Jiménez, Zaragoza y Morelos.

Lo anterior, toda vez que es necesario que la(s) Unidad(es) Administrativa(s) correspondiente(s), cuente(n) con una referencia precisa de lo que Usted desea saber y así brindar respuesta correcta a su petición; por lo cual, le pido que en un plazo de tres días, contados a partir del día siguiente al en que se efectúe la notificación de esta prevención vía sistema INFOCOAHUILA, atienda a la misma.

Lo expuesto, se notifica a Usted con fundamento en el artículo 105 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

Sin otro asunto en particular, le reitero la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
LIC. MANUEL HORACIO CAVAZOS CADENA
ENCARGADO DE LA UNIDAD DE ATENCIÓN A LAS
SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA

Cabe hacer notar que la prevención de referencia carece de la firma autógrafa del Encargado de la Unidad de Atención a las Solicitudes de Información Pública de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

TERCERO. CONTESTACIÓN DE LA PREVENCIÓN. El solicitante de información contestó en fecha diecinueve de octubre de dos mil doce (2012) la prevención hecha por el sujeto obligado y manifestó que solicitaba la información de las siete delegaciones regionales de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

CUARTO. RESPUESTA. En diecisiete (17) de octubre de dos mil doce (2012), la Unidad de Atención del sujeto obligado, mediante el sistema electrónico INFOMEX, emitió respuesta a la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, en los siguientes términos:

"...CUARTO.- Atento a los razonamientos antes expuestos, se le comunica que esta Dependencia no puede acceder a su solicitud, ya que si bien es cierto que cumplió con la prevención al contestarla en tiempo, no atendió a aclarar, precisar o complementar en su totalidad lo requerido por la Unidad de Atención, siendo esto requisito indispensable para que la(s) Unidad(es) Administrativa(s) correspondiente(s), cuente(n) con una referencia precisa de lo que Usted desea saber y así poder brindar respuesta correcta a su requerimiento, así pues, la misma se tiene como no presentada, con fundamento en el artículo en mención, quedando a salvo su derecho al acceso a la información pública, para que de nueva cuenta formule una petición a esta Institución, tomando en cuenta lo establecido en el presente.

Sin otro asunto en particular, reciba un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"

**LA ENCARGADA DE LA UNIDAD DE ATENCIÓN A LAS
SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA"..."**

Cabe hacer notar que la respuesta otorgada por el sujeto obligado carece de la firma autógrafa de la encargada de la Unidad de Atención a las Solicitudes de Información Pública.

QUINTO. RECURSO. Inconforme con la respuesta emitida por el sujeto obligado, en dieciocho (18) de octubre de dos mil doce (2012), el ciudadano interpuso recurso de revisión en contra de la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila** argumentando esencialmente lo siguiente:

"...Recurro la negativa de la Procuraduría General de Justicia del estado a proporcionarme información relativa a cuántos cuerpos recibió el Servicio Médico Forense en el periodo comprendido entre enero de 2006 y septiembre de 2012, entre los que solicitaba el total de cuerpos recibidos por año. Asimismo, solicité la información sobre cuántos de estos cuerpos fueron remitidos a fosas comunes en dicho periodo.

En respuesta a la petición original, la procuraduría pidió el 18 de septiembre de 2012 se ampliara la información que le solicitaba. En concreto, pidió detallara dos cosas:

"1) Aclare y precise o complemente, la causa de deceso sobre la que requiere conocer la información (sic)".

"2) Aclare y precise o complemente, la región del Estado sobre la que desea conocer la información; toda vez que internamente esta Dependencia desconcentra sus funciones en siete Delegaciones Regionales, cada una con competencia territorial en los siguientes municipios (sic)".

Al respecto, respondí dentro de los tres días planteados por ley que la información que solicitaba se refería a las siete delegaciones regionales. Omití referirme al primer numeral, el que pedía detallar la causa de deceso, porque para el solicitante es imposible saber la causa por la que fueron enviados esos cuerpos al Servicio Médico Forense y posteriormente a la fosa común. No es posible para el solicitante detallar si la persona falleció por accidente u homicidio. Por eso se pedía una cifra GENERAL al respecto, no desglosada. Negar información estadística tan sencilla representa una violación al principio de máxima publicidad.

Por otro lado y aun cuando Coahuila es una entidad estatal, es menester recordar que el pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental se ha pronunciado, en su criterio 011-09 (disponible en la página <http://www.ifai.org.mx/Criterios>) que la información estadística es de naturaleza pública, independientemente de la materia con la que se encuentre vinculada.

En dicho acuerdo se plantea: "...es posible afirmar que la información estadística es de naturaleza pública. Lo anterior se debe también a que, por definición, los datos estadísticos no se encuentran individualizados o personalizados a casos o situaciones específicas que pudieran llegar a justificar su clasificación".

Espero estos argumentos le sirvan para desestimar la reserva hecha por la Procuraduría General de Justicia del estado a información que, dicho sea de paso, ha sido liberada por estados como Chihuahua, Sonora, el Distrito Federal, Nuevo León y Morelos, solo por mencionar algunos cuantos...." (sic).

SEXO. TURNO. Mediante oficio ICAI/913/12 de diecinueve (19) de octubre de dos mil doce (2012), recibido por la Instructora el veintidós (22) del mismo mes y año; el Lic. Francisco Javier Diez de Urdanivia del Valle, Secretario Técnico de este Instituto, turnó el recurso de revisión 247/2012 a la Consejera Teresa Guajardo Berlanga para su instrucción. Lo anterior de conformidad con el acuerdo delegatorio del Consejero Presidente de fecha doce (12) de enero de dos mil nueve (2009) y con fundamento en el artículo 50, fracción V de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública.

SÉPTIMO. ADMISIÓN Y VISTA PARA LA CONTESTACIÓN. El quince (15) de agosto de dos mil doce (2012), la Consejera Instructora, dictó acuerdo mediante el cual admitió a trámite el recurso de revisión número 247/2012 interpuesto por **Gonzalo Manríquez** en contra de la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila**. En dicho acuerdo se ordenó dar vista al sujeto obligado para que en el término de cinco (05) días, contados a partir del siguiente en que se reciba la notificación, formulara su contestación, manifestara lo que a su derecho legal corresponde y expresara los motivos y fundamentos que considerara pertinentes para sostener la legalidad de su actuación.

Lo anterior con fundamento en el artículo 126, fracción III de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, en relación con los numerales 4; 10; 31; 40 fracción II, y 57, fracción VII de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública.

OCTAVO. CONTESTACIÓN. Mediante oficio sin número, signado en treinta (30) de octubre del presente año por Albérica Monserrat Martínez Moreno, Subdirectora Jurídica y Consultiva de la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila**, el sujeto obligado dio contestación al recurso de revisión que nos ocupa, ratificando, esencialmente su contestación a la solicitud de acceso a la información que nos ocupa.

CONSIDERANDO

PRIMERO. El Consejo General de este Instituto es competente para conocer del presente recurso, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 4; 10; 31 fracciones I y II; 40 fracción II, numeral 4 de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, artículo 126 fracciones VI de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, en virtud de que se plantea un conflicto en materia de acceso a la información pública derivado de la impugnación de un ciudadano por su inconformidad con la respuesta a su solicitud de información.

SEGUNDO. Procede analizar si el recurso de revisión fue promovido oportunamente o fuera de tiempo.

El artículo 122 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, dispone que "toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema electrónico habilitado para tal fin, dentro de los quince días siguientes, contados a partir de: I.- La notificación de la respuesta a su solicitud de información, o II.- El

vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada".

El hoy recurrente en fecha siete (07) de septiembre de dos mil doce (2012), presentó solicitud de acceso a la información. El sujeto obligado notificó su respuesta el día diecisiete (17) de octubre del citado año.

Por lo anterior, el plazo de quince (15) días para la interposición del recurso de revisión inició a partir del día dieciocho (18) de julio de dos mil doce (2012), que es el día hábil siguiente al en que el sujeto obligado emitió su respuesta a la solicitud de información y concluyó el ocho (8) de noviembre del mismo año; y dado que el recurso de revisión fue interpuesto el día tres (3) de noviembre de la anualidad que corre, según se advierte del acuse de recibido, se establece que el mismo ha sido presentado dentro del tiempo establecido por la ley.

TERCERO. Previo al estudio de los agravios que expresa el inconforme, corresponde hacerlo respecto a las causas de improcedencia o sobreseimiento que hagan valer las partes o se adviertan de oficio por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Al no advertirse ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento ni alegarse ninguna por parte del sujeto obligado, es procedente estudiar los agravios planteados por el recurrente o lo que este Instituto supla en términos del artículo 125 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

CUARTO. Gonzalo Manríquez, presentó solicitud de acceso a la información, ante la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila del Estado de Coahuila**, a través del cual pidió al Servicio Médico Forense, que se le entregara vía INFOMEX sin costo para él, información sobre cuántos cadáveres ha recibido en el periodo comprendido entre enero de 2006 y septiembre de 2012, desglosado

por año. Asimismo, le solicito detallar de esos cuerpos, cuántos fueron remitidos a fosas comunes

En su respuesta el sujeto obligado, manifestó que el ciudadano no atendió la prevención realizada ya que no aclaró, precisó o complementó en su totalidad lo requerido por la Unidad de Atención, por lo que manifestó que la solicitud de acceso a la información 00325612 se tiene como no presentada.

Cabe hacer mención que tanto la prevención, como la respuesta del sujeto obligado a la solicitud de acceso a la información que nos ocupa carecen de firma autógrafa de los responsable de su Unidad de Atención.

Inconforme con dicha respuesta, el recurrente señaló en esencia que los datos estadísticos no se encuentran individualizados o personalizados a casos o situaciones específicas que pudieran llegar a justificar su clasificación.

Por lo tanto, la presente resolución, se abocará a determinar si la solicitud de información fue o no debidamente atendida, en términos de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

QUINTO.- En la especie se trata de una solicitud de acceso a la información pública, realizada a través del sistema INFOCOAHUILA, misma que se plantea ante un sujeto obligado por la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, por lo que conviene realizar una serie de precisiones, necesarias para fundar el sentido de la presente resolución, ya que como se dejó establecido, el hoy recurrente pretende acceder por la vía electrónica a información que debe obrar en los archivos de un sujeto obligado por la ley.

Este Consejo General ha establecido sobre dicha plataforma conocida como INFOCOAHUILA, que es el sistema electrónico validado por el Instituto, mediante el

cual es posible realizar solicitudes de acceso a la información y recursos de revisión; Se trata de la herramienta para la gestión electrónica básica de los diferentes trámites y procedimientos previstos por la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

Pero además, hay que destacar que el sistema INFOCOAHUILA constituye única y exclusivamente un facilitador para ejercicio de los distintos derechos y el cumplimiento de las obligaciones previstas por al Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila; El sistema electrónico validado por el Instituto persigue la finalidad de crear las condiciones necesarias que permitan el desarrollo de la cultura de la transparencia, el ejercicio de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales, y en su caso, el empleo del medio de defensa para hacerlos valer, de una manera sencilla y aminorando, en la medida de lo posible, la actividad o el esfuerzo que deban desplegar las personas en el ejercicio de tales derechos; en relación con las autoridades busca que estas cumplan con sus obligaciones de Ley, entre otras formas, mediante el uso de los adelantos tecnológicos.

Sin embargo, a pesar de los múltiples beneficios que el sistema INFOCOAHUILA pudiera traer consigo, y los cuales, en términos generales, pasan por generar algunas de las múltiples condiciones necesarias para la construcción y consolidación de un Estado democrático, procesos (los de construir y consolidar) en los que intervienen tanto los *particulares* como *los órganos del Estado* (sujetos obligados por la Ley que regula el acceso a la información), tales *operadores* no deben ver en el sistema INFOCOAHUILA sino más que un medio para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, o bien (en el caso de las autoridades) como un medio para el cumplimiento de determinadas obligaciones; INFOCOAHUILA es solamente *un vehículo* para: 1) el desarrollo de los derechos previstos por la Ley de la materia con beneficio directo, y de manera principal, para la población en general; y 2) el cumplimiento de obligaciones y el desarrollo de funciones de los sujetos obligados.

En el presente asunto, interesa sobre todo el análisis de la función del sistema INFOCOAHUILA en relación con el desarrollo de las atribuciones de los sujetos obligados; en este sentido el sistema electrónico es solo una de *las vías o medios* para dar satisfacción a los requerimientos de información de las personas, en concreto, se trata de un simple conducto (en este caso electrónico) para entregar, comunicar o hacer llegar una determinada respuesta; pero no puede confundirse la respuesta a una solicitud de información con el empleo que se hace del INFOCOAHUILA para entregar dicha respuesta cuando se dejan de cumplir con las formalidades de Ley.

El uso del sistema electrónico no exime a ninguna autoridad para que, bajo circunstancia alguna, deje de observar las formalidades legales que debe satisfacer toda actuación estatal, en este caso, las formalidades del procedimiento del acceso a la información, derivadas de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Coahuila¹.

Ahora en la especie y analizando el acto que se impugna (respuesta a la solicitud de acceso en sistema electrónico), se advierte que tanto la prevención de fecha dieciocho (18) de septiembre de dos mil doce (2012), como la respuesta a la solicitud de acceso a la información carecen de firma autógrafa, requisitos mínimos indispensables que debe reunir toda respuesta a la solicitud de información, los cuales son exigidos por la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado, norma supletoria a la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para del Estado de Coahuila por disposición del artículo 146 del citado ordenamiento. En ese sentido y considerando los hechos y circunstancias de los que deviene la respuesta a la solicitud, lo que conlleva a dicha determinación adolezca de claridad y precisión la citada respuesta.

¹Lo anterior es corroborado por lo dicho en la Sentencia del Juzgado Segundo de Distrito, Exp 312/2010 de fecha 11 de Junio de 2010.

Por lo tanto, si la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila** recibió la solicitud de información sea por escrito, o a través del sistema electrónico INFOCOAHUILA; la unidad de atención facultada para tal efecto, en estricto cumplimiento a los artículos 104, 105, 106, 107 y demás relativos del multicitado ordenamiento, debe documentar el procedimiento derivado de la solicitud de acceso a la información pública, para posteriormente digitalizar y/o escanear su actuación que supone realizó al interior de la entidad pública que finalmente servirá para sustentar la respuesta definitiva que se otorgue a la persona, o dicho en otros términos, se debe contar con documentos firmados por los funcionarios responsables de las unidades administrativas a través de los cuales se den respuestas a las solicitudes de información realizadas en los sujetos obligados, lo anterior al tenor de lo que dispone el artículo 7° de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila que se tiene la obligación de documentar el ejercicio de las atribuciones que les asigna todo ordenamiento jurídico.

“Artículo 104.- Cuando la información solicitada no sea competencia del sujeto obligado ante el cual se presentó la solicitud de acceso, en razón de las atribuciones o funciones conferidas conforme a la normatividad aplicable, la Unidad de Atención, en un plazo máximo de cinco días contados a partir de que se presentó la solicitud, deberá orientar debidamente al solicitante a través del medio que éste haya elegido. En aquellos casos donde la incompetencia del sujeto obligado sea clara, la petición del particular no tendrá el carácter de solicitud de acceso conforme a esta ley. “

“Artículo 105.- Cuando la solicitud presentada no fuese precisa o clara en cuanto a la información requerida o no cumpla con todos los requisitos señalados en la presente ley, el sujeto obligado mandará requerir dentro de los cinco días, por escrito o vía electrónica, al solicitante, para que en un plazo de tres días contados a partir del día siguiente en que se efectuó la notificación, aclare y precise o complemente su solicitud de información. En caso de que el solicitante no cumpla

con dicha prevención, la solicitud de información se tendrá como no presentada. Este requerimiento interrumpirá el plazo establecido en el artículo 108 de esta ley. Ninguna solicitud de información podrá desecharse si el sujeto obligado omite requerir al solicitante para que subsane su solicitud. "

"Artículo 106.- Admitida la solicitud de información por el sujeto obligado, la Unidad de Atención gestionará al interior la entrega de la información y la turnará a las unidades administrativas que correspondan. "

"Artículo 107.- Cuando la información solicitada no se encuentre en los archivos de la unidad administrativa a la que se turnó la solicitud, ésta deberá remitir a la Unidad de Atención la solicitud de acceso a la información y un documento donde se exponga la inexistencia de la misma. La Unidad de Atención analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizarla. En caso de no encontrarla, emitirá una respuesta que confirme su inexistencia en los términos de la presente ley."

De las transcripciones de los artículos anteriores se advierte que, el uso del sistema electrónico no excluye la obligación que tiene el sujeto obligado a través de la Unidad de Atención de gestionar al interior de la citada dependencia la entrega de la información, así como turnarla a las unidades administrativas que correspondan para los efectos jurídicos que les impone la citada ley, (clasificación, incompetencia, inexistencia de la información) y en virtud de que dicha obligación esta consignada en el artículo 109 de dicho ordenamiento, la misma debe estar debidamente documentada y alojada en la plataforma electrónica para dar certeza legal a las personas que utilizan la herramienta tecnológica, que quien clasifica la información si fuere el caso, se declara la inexistencia, o incompetencia de la información sea la unidad administrativa competente para tal efecto y quien tiene la atribución para ello, observando en todos y cada uno de los casos la legalidad, que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

Ahora bien, el deber de cumplir con las formalidades derivadas del procedimiento de acceso a la información sea realizada la solicitud electrónica o en físico, deriva de un mandato legal que, en este caso, no es sino la concreción de una exigencia constitucional; pero además porque el diseño institucional pensado por el legislador coahuilense para el desarrollo de las materias de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, fue el de crear, al interior de cada dependencia o entidad, una unidad encargada de hacer efectivos tales derechos (artículo 95 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila (Unidad de Atención).

Es competencia de la Unidad de Atención:

VI. Recibir, dar trámite, y seguimiento hasta su conclusión, a las solicitudes de acceso a la información o para la protección de datos personales, cumpliendo con las formalidades y plazos señalados en esta ley y demás disposiciones aplicables;

X. Realizar los trámites internos de cada sujeto obligado, necesarios para entregar la información solicitada o dar satisfacción a la acción para la protección de datos personales;

En el presente asunto, la respuesta otorgada al solicitante no cumple con los elementos y requisitos derivados del procedimiento de acceso a la información pública previstos en los artículos 104, 106, 107 y 109 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, por lo anterior la respuesta adolece de vicios de forma.

Ahora bien, del análisis de las constancias que la integran el expediente que se resuelve, se advierte que la solicitud de acceso que nos ocupa fue planteada por el ciudadano en términos claros y precisos, ya que solicitó se le informara cuántos

cadáveres ha recibido en el período comprendido entre enero de 2006 a septiembre de 2012 el Servicio Médico Forense (todas las delegaciones), desglosado por año; y cuantos de esos cuerpos fueron remitidos a fosas comunes, por lo que no hay lugar a duda sobre la información que pretende obtener el solicitante.

De lo anteriormente expuesto se advierte que en la respuesta a la solicitud de acceso a la información 00325612, el sujeto obligado inobservó las disposiciones contenidas en el artículo 108 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila que establece que la respuesta a una solicitud de acceso a la información deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá ser mayor de veinte días, contados a partir de la presentación de aquella. Además, se precisará el costo y la modalidad en que será entregada la información, atendiendo en la mayor medida de lo posible a la solicitud del interesado; por lo que con fundamento en los artículos 120 Fracción II y 127 lo procedente es **MODIFICAR** la respuesta otorgada por la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila del Estado de Coahuila** para el efecto de que siga el procedimiento que establecen los artículos 104, 105, 106, 107, 108 y demás relativos del ordenamiento en mención, y una vez hecho eso, dé contestación a la solicitud de acceso a la información 00325612 por escrito, de una manera fundada y motivada y con firma autógrafa del funcionario pertinente, en donde informe al ciudadano lo siguiente:

- a) Cuantos cadáveres ha recibido el **Servicio Médico Forense** de la **Procuraduría General de Justicia del Estado**, incluyendo las siete delegaciones regionales, en el período comprendido entre el mes de enero de 2006 a septiembre de 2012, desglosado por año.
- b) Cuantos cuerpos fueron remitidos a fosas comunes.

Asimismo, se aloje en el sistema INFOCOAHUILA dicha respuesta y en su caso documentando la actuación de la unidad de atención que justifique el procedimiento previsto por la ley de la materia, dejando a salvo la vía para impugnar nuevamente el contenido de la respuesta a la solicitud de información.

Por lo expuesto y fundado el Consejo General de este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO.- Con fundamento en lo establecido en los artículos, 4; 10; 31 fracciones I y II, 40 fracción II, inciso 4, de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, artículos 120 Fracción II y 127 lo procedente es **MODIFICAR** la respuesta otorgada por la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila del Estado de Coahuila** para el efecto que siga el procedimiento que establecen los artículos 104, 105, 106, 107, 108 y demás relativos del ordenamiento en mención, y una vez hecho eso, dé contestación a la solicitud de acceso a la información 00325612 por escrito de una manera fundada y motivada y con firma autógrafa del funcionario pertinente, en donde informe al ciudadano lo siguiente:

- a) Cuantos cadáveres ha recibido el **Servicio Médico Forense de la Procuraduría General de Justicia del Estado**, incluyendo las siete delegaciones regionales, en el período comprendido entre el mes de enero de 2006 y septiembre de 2012, desglosado por año.
- b) Cuantos cuerpos fueron remitidos a fosas comunes.

Asimismo, se aloje en el sistema INFOCOAHUILA dicha respuesta y en su caso documentando la actuación de la unidad de atención que justifique el procedimiento previsto por la ley de la materia, dejando a salvo la vía para impugnar nuevamente el contenido de la respuesta a la solicitud de información.

SEGUNDO.- Se instruye a la **Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila**, para que en un término no mayor a diez (10) días hábiles contados a partir de día siguiente en que surta efectos la notificación de la misma de cumplimiento con la misma.

TERCERO.- Una vez hecho lo anterior, dispone el sujeto obligado de un término no mayor a diez días para informar a este Instituto sobre el cumplimiento de la resolución, acompañando los documentos que acrediten fehacientemente lo ordenado por la presente resolución de conformidad con lo dispuesto por el artículo 136 de la Ley de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 135 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, notifíquese a las partes en los domicilios o medios señalados para tal efecto.

Así lo resolvieron por unanimidad, los Consejeros propietarios del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, licenciada Teresa Guajardo Berlanga, licenciado Alfonso Raúl Villarreal Barrera, licenciado Jesús Homero Flores Mier, licenciado Luis González Briseño y Contador Público José Manuel Jiménez y Meléndez.

Siendo ponente la primera de los mencionados en sesión ordinaria celebrada el día diecinueve de diciembre de dos mil doce, en la ciudad de Castaños, Coahuila, ante el Secretario Técnico quien certifica y da fe, licenciado Francisco Javier Diez de Urdanivia del Valle.



LIC. TERESA GUAJARDO BERLANGA.
CONSEJERA INSTRUCTORA



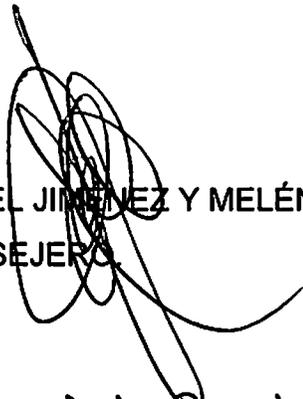
LIC. ALFONSO RAÚL VILLARREAL BARRERA.
CONSEJERO



LIC. JESÚS HOMERO FLORES MIER.
CONSEJERO



LIC. LUIS GONZÁLEZ BRISEÑO.
CONSEJERO.



C.P. JOSÉ MANUEL JIMÉNEZ Y MELÉNDEZ.
CONSEJERO

Javier Díez de Ordánivia del Valle

FRANCISCO JAVIER DIEZ DE URDANIVIA DEL VALLE.
SECRETARIO TÉCNICO.

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN 247/2012.- SUJETO OBLIGADO.-
PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COAHUILA.-
RECURRENTE.- GONZALO MANRÍQUEZ.- CONSEJERA INSTRUCTORA.- LIC.
TERESA GUAJARDO BERLANGA.*****